

CONSECINȚELE DEZASTRUOASE ALE MĂSURILOR LUATE ÎN ULTIMII DOI ANI.

ROMANIA ÎN PERICOL DE A FI DEPOPULATĂ IN RITM ACCELERAT

- Studiu efectuat pe baza raportărilor oficiale

- **Revizuit și actualizat de către Institutul National de Statistică la data de 1-07-2022**

- **Concluziile în urma analizei datelor obținute îmi aparțin** -

Dr. Geanina Hagimă

Medic primar obstetrica-ginecologie

Precizări

Acest studiu a fost verificat, corectat de către INS la data de 1-07-2022 pentru datele statistice și tabele; interpretarea, concluziile îmi aparțin. După cum se va vedea în continuare, datele obținute de mine nu diferă în mod semnificativ de cele revizuite de INS, care a utilizat datele definitive pentru anul 2020. Prin urmare, concluziile mele inițiale au rămas aceleași.

Pasajele colorate **portocaliu** reprezintă datele revizuite de INS și notele INS .

Pasajele colorate **violet** reprezintă date ce nu sunt verificate de INS, deoarece: *“INS nu dispunde de date statistice pentru verificarea/actualizarea acestor date. Aceste informații sunt în responsabilitatea INSP” sau “INS nu a verificat acest fragment, neavând astfel de atribuții.”.*

Am așteptat o analiza retrospectivă efectuată de instituțiile românești pentru evaluarea consecințelor măsurilor luate în ultimii doi ani și o dezbatere publică pentru a se vedea unde s-a procedat bine, unde s-a greșit. O astfel de abordare era de așteptat, având în vedere că au trecut doi ani, că multe date statistice au început să apară. Din păcate, în ciuda faptului că avem mulți biostatisticieni, epidemiologi, cercetători, angajați în diferite instituții, acest lucru nu s-a întâmplat. Vedem cum, în continuare, se promovează aceleași măsuri ineficiente, unele cu caracter obligatoriu, și traiectoria destinului nostru comun nu este una liniștitoare. Ca reacție la aceasta indiferență a autorităților am depus o petiție formulată împreună cu domnii doctori Damian Baciu și Oana Secară la sediul INSP, cu ocazia mitingului din data de 18 mai 2022, organizat de mișcarea civică Acțiune pentru Națiune.

Pentru că am înțeles că este puțin probabil să avem o evaluare a acestei perioade efectuată de către Institutul Național de Statistică (INS) și alte instituții, de către medici și politicieni, care să se finalizeze cu concluzii utile pentru trecut și viitor, am decis să fac eu o evaluare. Am utilizat date oficiale publicate pe site-ul INS, INSP, Worldometer și Our World in Data (1,2, 3, 4) și am analizat indicatori ca mortalitatea, excesul de mortalitate, sporul natural al populației. Munca a fost una dificilă, centralizând date din diferite rapoarte oficiale și analizându-le pentru a permite obținerea unor concluzii. Rog instituțiile autorizate să verifice aceste date și, dacă sunt inexactități, neclarități, să le discutăm împreună. Cred că era datoria dumnealor să facă până acum aceste raportări și **să tragă concluziile**, deoarece aceste instituții **SUNT PLĂTITE DE NOI** pentru activități având ca scop binele românilor .

Concluziile mele în urma acestei evaluări nu sunt deloc liniștitoare. Măsurile luate în acești doi ani au fost nu doar ineficiente, dar și nocive; din păcate, vedem că deciziile continuă pe aceeași cale greșită, în ciuda evidențelor. De aceea, consider că este foarte important ca rezultatele acestor

greșeli să fie observate, ca autoritățile să recunoască public urgent că au greșit, că au acționat obedient, fără simț critic la comenzile externe, fără filtrarea recomandărilor și adaptarea lor la situația României. **AVÂND ÎN VEDERE GRAVITATEA SITUAȚIEI, DACĂ NU SE RECUNOSC ACESTE GREȘELI ȘI NU SE ÎNCEARCĂ REMEDIEREA LOR, SE POATE SUSPECTA TRĂDAREA INTERESELOR NAȚIONALE. ADEVARATUL RAZBOI ESTE AICI, ÎN INTERIOR, ÎN ROMÂNIA.**

În urma analizei, am observat ca POPULAȚIA ROMÂNIEI, în scădere constantă de câțiva ani, ESTE ÎN PREZENT ÎN SCĂDERE ACCELERATĂ în urma acestor măsuri, extrem de neprietenoase cu românii. **Consecințele acestor măsuri sunt similare cu cele ale unui război , iar perspectiva este și mai îngrijorătoare dacă nu se schimbă nimic în atitudinea decidenților.** Este interesant ca INS-ul a semnalat tendința de scădere a populației României, însă nu am auzit să se discute în mod serios despre acest subiect și să se ia măsuri reparatorii. Într-un raport publicat în 2020 care estima evoluția populației României, pe baza datelor disponibile în perioada 2016-2019, se prognoza o scădere a populației țării cuprinsă între 20 (varianta optimistă) și 40% (varianta constantă) până în anul 2070 (5). În același document se redă „Proiectarea demografică realizată de Divizia pentru Populație din cadrul Departamentului pentru Afaceri Economice și Sociale a ONU care anticipează că, în varianta medie, populația României va fi de 16,3 milioane locuitori în anul 2050, iar în 2100 de 11,9 milioane locuitori” (5). Concluziile acestui studiu ce face o evaluare pentru viitor ținând cont de datele din perioada 2016-2019 sunt grave și totuși nu au fost dezbătute de către **media sau politicieni.**

Concluziile analizei mele, efectuate pentru ultimii doi ani sunt și mai grave deoarece, dacă parametrii analizați vor evolua ca în aceasta perioadă, **România VA FI DEPOPULATĂ ÎN MAI PUȚIN DE 100 DE ANI.**

DE CE TAC AUTORITĂȚILE ÎN LEGĂTURĂ CU ACEST SUBIECT CE ȚINE DE SECURITATEA NAȚIONALĂ?

Pentru acest studiu am utilizat rapoarte oficiale de pe site-urile INSP, INS, worldometer, our world in data (2, 3, 4,5). Concluziile analizei mele sunt următoarele:

1. În anii 2020 și 2021 a existat un **exces important de mortalitate** față de media deceselor în anii 2014-2019 (6), și anume de **14,42% (14,44%) în 2020** (6) și respectiv de **28,28% (29,14%) în 2021** (7) (Figura 1).
2. Excesul de mortalitate din acești doi ani (față de media deceselor în anii 2014-2019) este datorat covid 19 într-un procent de **45,67% (46,82%)** (8) în anul 2020 și de **54,12% (56,36%)** (9) în anul 2021. **Procentul important, de aproximativ 50% din excesul de mortalitate, reprezentat de alte boli decât covid este un fapt grav, întâlnit printre țările membre UE doar în cazul Bulgariei,** așa cum se observa din graficele expuse pe site-ul Our World in Data (4) . **Excesul de mortalitate non-covid, de 54,33% (53,18%) în 2020 și respectiv de 43,88% (45,64%) în 2021 se explică prin măsurile neadecvate luate, prin restricționarea accesului în ambulatorii și spitale, prin neglijarea patologiilor acute și cronice** (Figura 2). Excesul de mortalitate non covid 19 ar fi fost și mai mare dacă decesele covid 19 nu ar fi fost supraestimate datorită metodologiei INSP la recomandările OMS (10, 11). Conform acesteia și recomandărilor OMS, persoanele decedate datorită unor diverse afecțiuni non covid 19 cu un test pozitiv, au fost declarate ca decese covid 19. OMS a afirmat: “aplicați întotdeauna aceste instrucțiuni, indiferent dacă pot fi considerate corecte din punct de vedere medical sau nu”(11).
3. Se poate observa că decesele C19, chiar și supraestimate, au reprezentat o totuși cauză minoră de deces raportat la mortalitatea totală în anii 2020 și 2021. Astfel în anul

2020, decesele prin C-19 au reprezentat **5,75% (17185 cazuri) (5,91%) (17528 cazuri)** din totalitatea deceselor, iar in 2021 acestea au fost responsabile, în mod surprinzător, de **12,37% (41425 cazuri) (12,27%) (41073 cazuri)** din totalitatea deceselor (Figurile 3, 4). **Dacă măsurile luate de guvernanți ar fi funcționat, ar fi fost logic ca numărul de decese prin C19 să scadă în 2021 față de 2020.** Este deci evident că directivele OMS, UE, adoptate fără simt critic și fără adaptare la condițiile României – limitarea activității în spitale și ambulatorii, în diferitele ramuri de activitate, distanțarea, purtarea măștii și mai ales injectarea cu terapii genice experimentale, promovate agresiv, mincinos – au fost NU DOAR INEFICIENTE, CI NOCIVE.

4. Observam cum autoritățile, în loc să facă o analiză retrospectivă, ca analiza de față, pentru a-și evalua activitatea, în loc să țină cont de studiile, analizele multor specialiști (12), persistă în greșeală și încurajează aceleași măsuri nocive, printre care și continuarea înțepării cu a patra doză. După cum se poate vedea din analiza excesului de mortalitate, valoarea acestui parametru a crescut accelerat și probabil evoluția va fi la fel în continuare dacă se va continua cu măsurile ilogice (Figurile 5, 6). Ignorarea dovezilor, promovarea acelorași măsuri nocive recomandate de OMS, UE, ECDC, în ciuda apelului repetat al specialiștilor români pentru dezbateri și găsirea unor modalități real eficiente pentru ieșirea din această criză, ne face să ne punem în mod justificat întrebarea dacă ni se dorește binele. De aceea am decis să fac acest raport pe baza datelor publicate pe site-urile INSP, INS, deși nu am formare de statistician. Ca medic care se informează și analizează permanent, văzând aceste anomalii, am hotărât că nu pot rămâne la stadiul de observator al distrugerii vieții mele și a cetățenilor români. Persistența în greșeală a autorităților române reprezintă un **act grav, de trădare a intereselor poporului român.**

5. Din raportul **cu date din anul 2020 (semidefinitive în momentul efectuării analizei mele, dar definitive în momentul verificării analizei mele de către INS)** CNSISP-INSP (13, paginile 47 și 32) observăm că, deși decesele prin covid 19 sunt supra-raportate datorită metodologiei INSP la recomandarea OMS, în rândul copiilor și tinerilor decesele prin covid în anul 2020 au fost foarte puține, în raport cu vârstele avansate (Figurile 7 și 8). În anul 2020, procentul deceselor covid-19 în grupa de vârstă **0-35 ani a fost de 0,768%** din totalul deceselor covid-19 (132 din 17185), în grupa de vârstă **0-45 ani de 2,61%** (448 din 17185) din totalul deceselor covid-19, iar în grupa de vârstă **0-69 ani de 39,68%** (6819 din 17185) din totalul deceselor covid-19. **În condițiile în care serurile experimentale nu împiedică contaminarea și transmiterea, de ce s-au făcut și se fac în continuare presiuni pentru vaccinarea și revaccinarea tinerilor?** Figura 9 reprezintă o reprezentare grafică a procentului de vaccinare pe grupe de vârstă din totalul vaccinărilor cu cel puțin o doză până la data de 15 mai 2021) (14). Din raportările reacțiilor adverse pe site-ul european Eudra, doar pentru serul experimental Pfizer au fost raportate până la data de 9-07-2022 (15) **1.043.308** de reacții adverse, **796656 (76.36%)** dintre ele fiind în grupa de vârstă **18-64 de ani** și **32.948** în grupa de vârstă **0-17 ani (3,16%)** (Figura 10). *Comentariul INS pentru aceste afirmații: “INS nu dispune de date statistice pentru verificarea/actualizarea acestor date. Aceste informații sunt în responsabilitatea INSP.”* Cine răspunde pentru reacțiile adverse ale serurilor cu aprobare condiționată?

6. Analiza pe care am realizat-o capătă accente și mai grave dacă **analizăm evoluția sporului natural în acești ani (Figura 11)**. Acest parametru reprezintă diferența dintre nașcuții vii și decesele raportate într-un an. Cu aceasta ocazie am aflat că **România are un spor negativ încă din 1992 (16), adică populația acestui popor a scăzut, în medie, cu 52526 (70442) persoane anual, între anii 2014 și 2019.** În anii 2020 și 2021 situația a devenit tragică deoarece, pe lângă creșterea majoră a mortalității (cauzată doar parțial de covid 19, după cum am arătat mai sus) a scăzut și numărul de nașcuți vii. Măsurile luate au reprezentat un

factor de stres major în populație, a scăzut numărul de căsătorii, cu impact grav asupra fertilității, natalității. După cum se poate observa din figura 11, **sporul natural al populației a fost în 2020 de minus 96802 (118587) persoane iar în 2021 de minus 154978 persoane.** Aceasta situație riscă să se agraveze și mai mult, dacă se continuă ca până acum. Cauzele acestei evoluții negative vor fi atât medicale cât și non medicale. **Printre cauzele medicale** menționez posibilele reacții adverse ale serurilor experimentale reprezentate de **infertilitate pe termen mediu și lung** (în ciuda asigurărilor fără temei ale „specialiștilor”), știut fiind că nanoparticulele din compoziția lor ajung în ovare și hipofiză (o glandă din creier care reglează printre altele și hormonii sexuali) (17); serurile experimentale, administrate inutil populației fertile sănătoase, determină boli invalidante (18) care fie vor scădea dorința sau posibilitatea obținerii unei sarcini, fie vor crește mortalitatea la aceste vârste. De asemenea, nu se pot ignora sechelele psihice ale așa-zisei pandemii și ale măsurilor de distanțare care au favorizat însingurarea persoanelor și practici sexuale care scad natalitatea (19). *Comentariul INS pentru această afirmație: “INS nu a verificat acest fragment, neavând astfel de atribuții.”*

7. În plus, se adaugă **motivele non medicale de scădere a fertilității, natalității dar și de creștere a mortalității** prin criza gravă economică care avansează cu pași repezi și care anulează dorința de a obține o sarcină a multor cupluri.

8. Un alt argument că măsurile luate au fost total eronate este analiza deceselor pe grupe de vârstă în anii 2020 și 2021 față de media deceselor din anii 2014-2019. Din figura 12 se observa o creștere în 2020 a numărului de decese față de media 2014-2019 în toate grupele de vârstă de la 45-64 ani până la 85 ani și peste, iar în anul 2021 creșterea numărului de decese față de media 2014-2019 s-a înregistrat la toate grupele de vârstă între începând cu 25-44 ani până la 85 ani și peste. Nu trebuie uitat că justificarea inițială pentru măsurile restrictive și injectare a fost **protejarea vârstnicilor cu comorbidități**. Prin aplicarea acestor măsuri, **nu numai că nu s-au evitat decesele persoanelor vârstnice, însă au decedat și multe persoane tinere, active**. Se poate observa că decesele la vârste tinere, active s-au accentuat în 2021, după introducerea serurilor experimentale și prin continuarea măsurilor restrictive. *Comentariul INS pentru această afirmație: “Aceste concluzii trebuie să rezulte din analiza numărului de decese în rândul persoanelor vaccinate și a celor nevaccinate. Ministerul Sănătății – INSP poate furniza date referitoare la persoanele decedate vaccinate și nevaccinate. O altă variabilă care trebuie luată în considerare este numărul de cazuri COVID și ritmul de creștere al cazurilor COVID, față de numărul deceselor înregistrate.”*

9. Pentru cei ce au crezut propaganda oficială ce susținea eficacitatea de 95% a serurilor experimentale și eficiența măsurilor luate, va fi șocant să observe că, **de la începerea injectării, a crescut numărul de decese atât covid și cât și non-covid față de 2020**, când nu existau serurile experimentale (Figurile 13, 14, 15). *Comentariul INS pentru această afirmație: “INS nu detine toate datele necesare pentru a putea verifica această afirmație. Nu dispunem de date referitoare la ponderea persoanelor vaccinate pe luni, la ponderea infectațiilor în totalitatea cazurilor, respectiv a deceselor. Considerăm că ar trebui analizat și efectul restricțiilor de libera circulație care a limitat în 2020 răspandirea imediată a COVID-19.”*

10. În mod bizar, există și **o oarecare corelație între numărul deceselor covid și non-covid și numărul de doze de vaccin administrate în luna respectiva sau luna anterioara** (figura 16). O parte din decesele non-covid înregistrate în luna vaccinării și în luna următoare sunt cu siguranța reacții adverse postvaccinale, așa cum arată și documentul desecretizat Pfizer; în acest studiu observațional post-marketing reacțiile adverse sunt raportate în general la 0-30 de zile de la injectare (18). *Comentariul INS pentru această afirmație: “INS nu dispune de informațiile necesare verificării acestei părți de analiză.”*

11. Dacă măsurile luate de autorități ar fi fost eficiente, numărul de cazuri C19 raportate ar fi trebuit să fie în scădere. Însă, din [figura 17](#) vedem exact contrariul. **În ciuda măsurilor impuse de distanțare, purtare a măștii, reducere a activității în spitale, cazurile au crescut constant în 2020. Vaccinarea, în loc să fi contribuit la scăderea numărului de cazuri, pare să fi avut un efect stimulator, panta curbei cazurilor declarate fiind mai mare în 2021 față de 2020 și încă și mai accentuată în 2022 față de 2021**, așa cum se poate observa din curba cazurilor C19 afișată pe pagina

<https://www.worldometers.info/coronavirus/country/romania/> ([figura 17](#)). În [figura 18](#) am exprimat grafic evoluția numărului de cazuri pe ani, raportarea în 2022 fiind până pe 20 mai (pe mai puțin de 6 luni). *Comentariul INS pentru această afirmație: "INS nu dispune de datele necesare verificării acestei afirmații. Nu dispunem de date referitoare la cazurile și variantele COVID-19 pe ani și respectiv luni, nu deținem cunoștințele medicale necesare analizei transmiterii variantelor COVID."*

12. **Decesele prin boli endocrine (printre care și diabetul), boli ale aparatului circulator (inclusiv accidente coronariene acute și cerebro-vasculare), boli ale aparatului respirator non covid 19, boli ale aparatului digestiv, tulburări mentale au crescut în 2020 și 2021.**

Acest fapt este reflectat în [figura 19](#), în care am reprezentat excesul de mortalitate procentual prin aceste boli față de mortalitatea medie prin aceste boli în anii 2014-2019. Această creștere a deceselor prin alte boli decât C19 poate fi explicată prin restricționarea accesului în ambulatorii și spitale a persoanelor cu boli acute sau cronice, prin măsurile ce au avut ca rezultat reducerea mișcării, a activităților sportive, prin creșterea stresului, a panicii în populație. Se poate observa că s-a înregistrat o creștere suplimentară a bolilor circulatorii în 2021 față de 2020 ce poate fi explicată și de complicațiile vaccinării (tromboze, infarcte miocardice) alături de factorii menționați anterior (restricții ale accesului în spitale, stres, lipsă de mișcare).

13. O constatare interesantă din [figura 19](#) este **creșterea importantă a deceselor prin boli respiratorii non covid 19, mult mai mare procentual față de creșterea deceselor prin alte afecțiuni**. Putem suspecta astfel **ca există și o altă cauză, posibil toxică care să explice acest fapt**. Din păcate, autoritățile nu răspund la întrebarea dacă au fost efectuate teste toxicologice și până acum nu am găsit niciun laborator care să facă identificarea anumitor elemente (inclusiv metale și grafen) în praf și apă. *Comentariul INS pentru această afirmație: "Ar fi util de evidențiat și mortalitatea prin COVID-19 în cadrul excesului de mortalitate prin boli respiratorii, în unele perioade de pandemie decese cauzate de bolile respiratorii devenind a doua cauză de deces, după bolile aparatului circulator, dar înaintea tumorilor, aspect evidențiat în Comunicatele de presa lunare ale INS privind Mișcarea naturală a populației în luna.... <https://insse.ro/cms/ro/comunicate-de-presa-view>"*

14. O altă constatare foarte interesantă și gravă în același timp, care trebuie să ridice multe întrebări și la care este **extrem de important să obținem o explicație** este reprezentată de **variațiile inacceptabil de mari ale mortalității prin covid 19 între diferitele județe ale țării**, expuse în raportul CNSISP-INSP (9)- pagina 45 - [Tabelul 20](#) (actualizat prin verificarea INS). Cum se poate explica **faptul că în anul 2020 mortalitate prin COVID în Sibiu este de 144,5 la 100.000 locuitori, în Hunedoara de 146,1 (145,4) la 100.000 locuitori, în Mureș de 122,9 la 100.000 locuitori etc. în timp ce în Timiș este de doar 3,7 la 100.000 de locuitori, în Mehedinți de 6,5 (6,2) la 100.000 locuitori, în Olt de 14 la 100.000 locuitori, în Buzău de 22,4 (22,5) la 100.000 locuitori?** Cum este posibil ca mortalitatea prin această boală să fie **de 40 de ori** mai mare într-un județ față de altul? Cum se poate explica mortalitatea de **78,8 la 100.000 de locuitori din București, capitala științei românești, mai mare decât în 50% din județele țării?** Protocoalele de tratament au fost aceleași. A ajuns mai

mult covid în anumite orașe decât în altele? Competența, experiența, interesul medicilor în tratarea pacienților au fost diferite? În plus, se poate observa din figura 21 o mare variație interjudețeană a excesului de decese în 2020, comparativ cu media anilor 2014-2019 calculată pe fiecare județ. Au fost județe în care măsurile de restricționare a accesului la servicii medicale au fost mai severe? Au existat diferențe între județe în ce privește calitatea actului medical? Cum este posibil ca în Argeș, Bistrița-Năsăud, Brașov, Ilfov, Prahova, Sibiu, Suceava să existe un exces de decese covid 19 și non covid 19 de 20% față de media anilor 2014-2019 a acelor județe, iar în Dolj, Mehedinți, Teleorman, Vaslui să fie sub de circa 6% sau mai puțin?

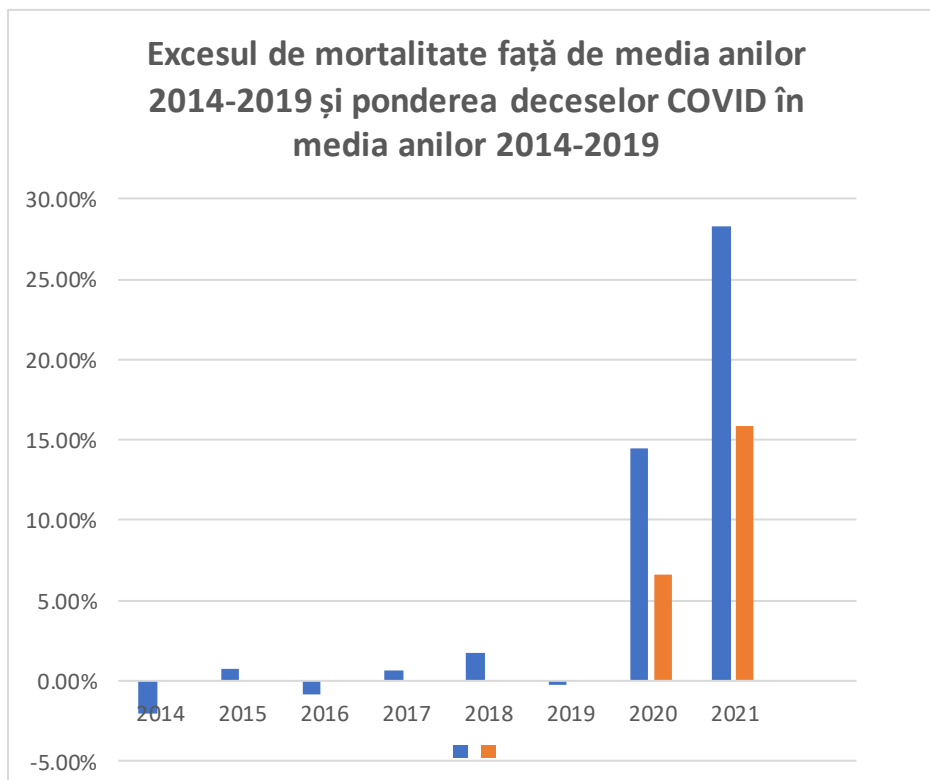
Sunt mulți parametri care trebuie și pot fi analizați, însă nu am la dispoziție toate datele pentru a analiza, de exemplu, corelații mai directe între decese și vaccinare, pe categorii de vârstă și afecțiuni. **Deși ar fi trebuit să aibă aceste date, deoarece serurile sunt experimentale, cu aprobare condiționată**, INSP-ul mi-a răspuns la o petiție trimisă în data de 30-01-2022 că statistica pentru anul 2021 nu este finalizată, **că nu există împărțirea pentru categoria de vaccinați/nevaccinați la raportarea deceselor!!!** Totuși, chiar și așa, din datele disponibile, **am obținut suficiente argumente că măsurile impuse de autoritățile române în acești doi ani nu au fost benefice ci DEZASTRUOASE.**

De aceea se impune o schimbare totală a strategiei, constând în

- **EVALUAREA RAPIDĂ A CONSECINTELOR MĂSURILOR LUATE PÂNĂ ÎN PREZENT, RECUNOAȘTEREA PUBLICĂ A GREȘELILOR,**
- **COOPTAREA URGENTĂ A PROFESIONIȘTILOR ROMÂNI PENTRU STABILIREA STRATEGIEI DE REVENIRE,**
- **utilizarea recomandărilor UE și OMS DOAR CU ROL INFORMATIV, fără ca acestea să devină obligativitate pentru România, țară cu particularități sanitare, socio-culturale.**

MĂ ROG CA ACEASTA EVALUARE SĂ TREZEASCĂ CÂT MAI MULTE INSTITUȚII ȘI ROMÂNI, PÂNĂ NU VA FI PEA TÂRZIU !

Figura 1

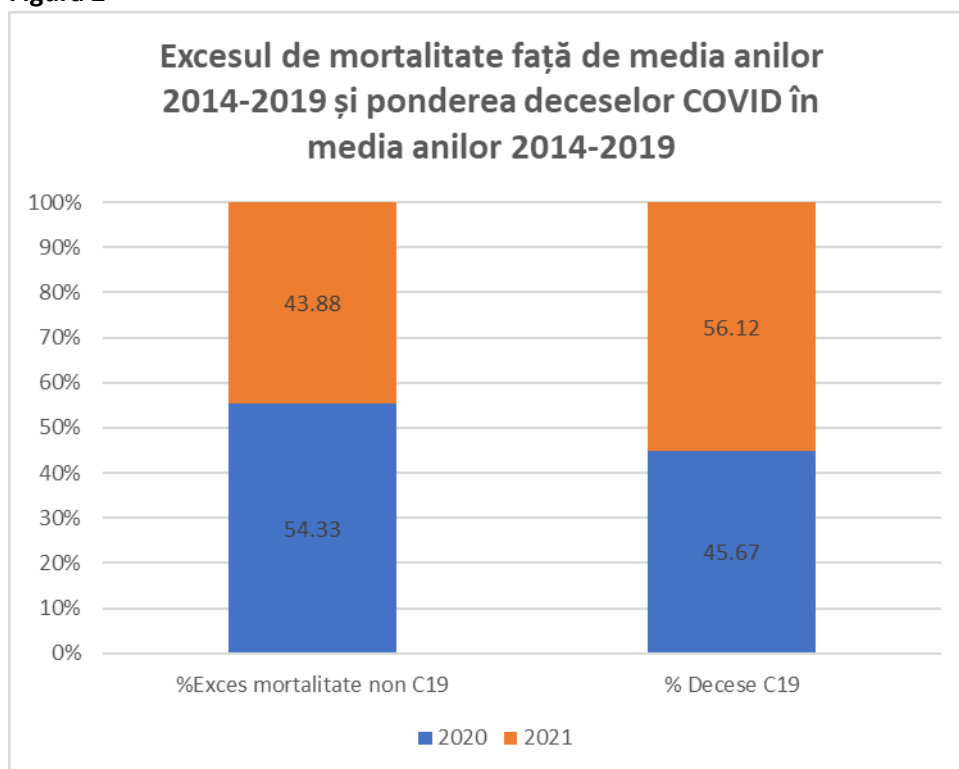


TABEL 1 Excesul de mortalitate față de media anilor 2014-2019 și ponderea deceselor COVID în media anilor 2014-2019

Anul	Exces mortalitate fata de media anilor 2014-2019	Ponderea deceselor COVID în media anilor 2014-2019
2014	-2,08%	0
2015	0,75%	0
2016	-0,81%	0
2017	0,68%	0
2018	1,71%	0
2019	-0,26%	0
2020	14,42%	6,58%
2021	28,28%	15,87%

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive, iar datele pentru anul 2021 sunt provizorii.
Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 2

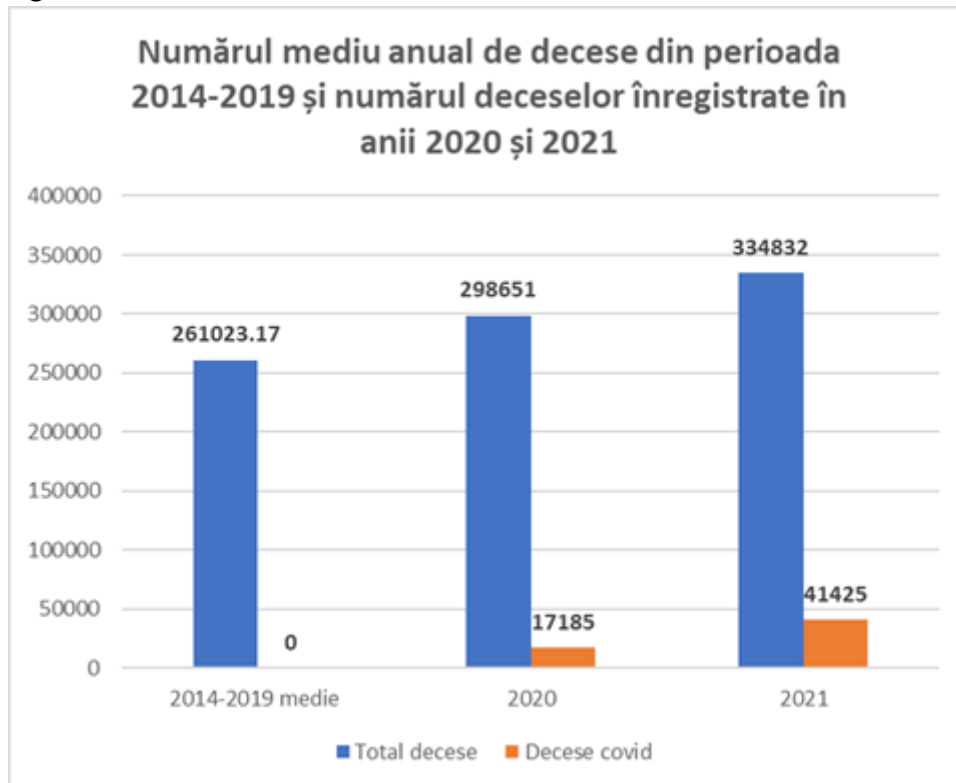


TABEL 2 Excesul de mortalitate Covid-19 și Non-COVID-19 în anii 2020 și 2021

	%Exces mortalitate non C19	% Decese C19
2020	54,33	45,67
2021	43,88	56,12

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive, iar datele pentru anul 2021 sunt provizorii.
Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 3

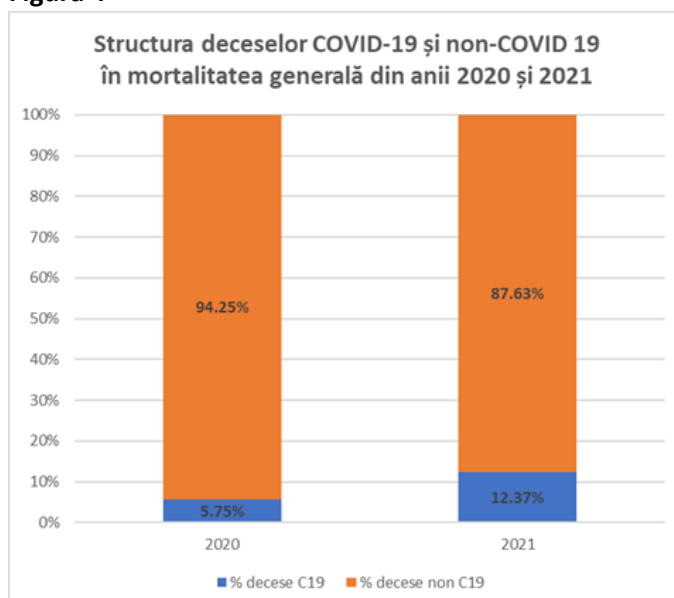


TABEL 3 Numărul mediu anual de decese din perioada 2014-2019 și numărul deceselor înregistrate în anii 2020 și 2021

	Total decese	Decese covid
2014-2019 medie	261023,17	0
2020	298651	17185
2021	334832	41425

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive, iar datele pentru anul 2021 sunt provizorii.
Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 4



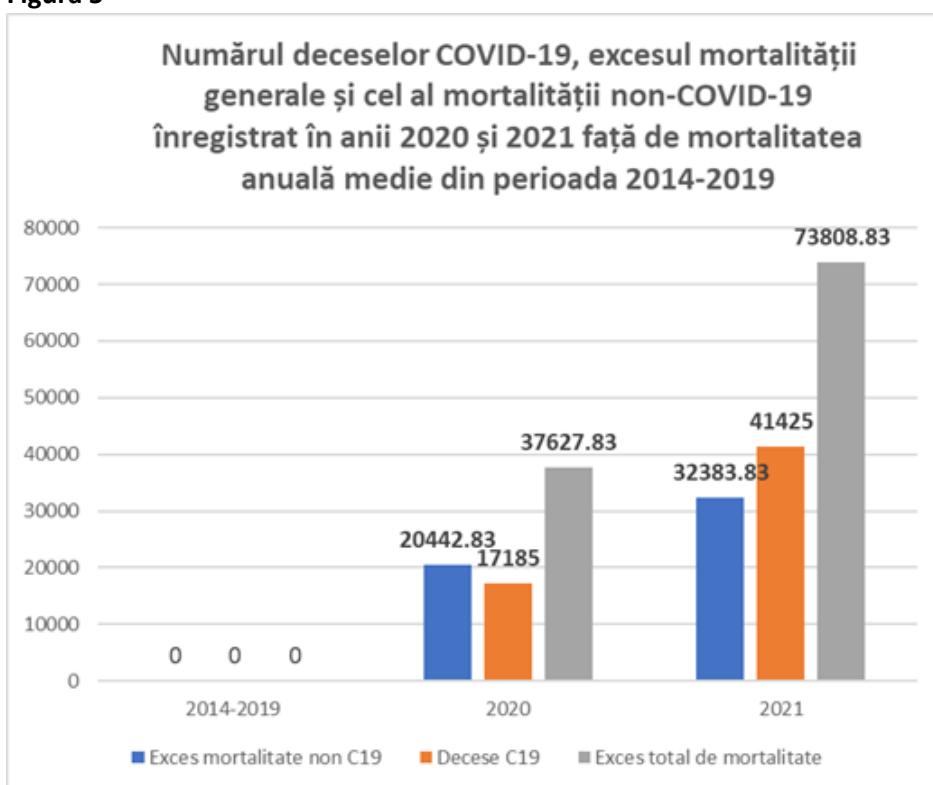
TABEL 4 Structura deceselor COVID-19 și non-COVID19 în mortalitatea generală din anii 2020 și 2021

ANI	% decese C19	% decese non C19
2020	5.75%	94.25%
2021	12.37%	87.63%

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive, iar datele pentru anul 2021 sunt provizorii.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 5



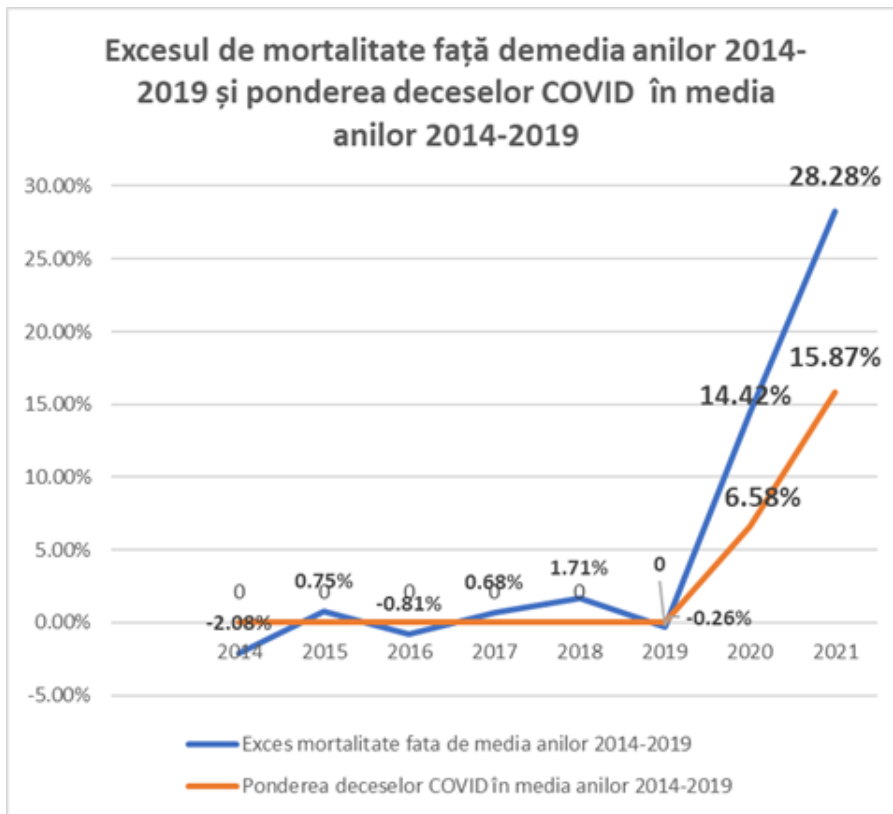
TABEL 5 Numărul deceselor COVID-19, excesul mortalității generale și cel al mortalității non-COVID-19 înregistrat în anii 2020 și 2021 față de mortalitatea anuală medie din perioada 2014-2019

	Exces mortalitate non C19	Decese C19	Exces total de mortalitate
2014-2019	0	0	0
2020	20442.83	17185	37627.83
2021	32383.83	41425	73808.83

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive, iar datele pentru anul 2021 sunt provizorii.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 6 Excesul de mortalitate față de media anilor 2014-2019 și ponderea deceselor COVID în media anilor 2014-2019



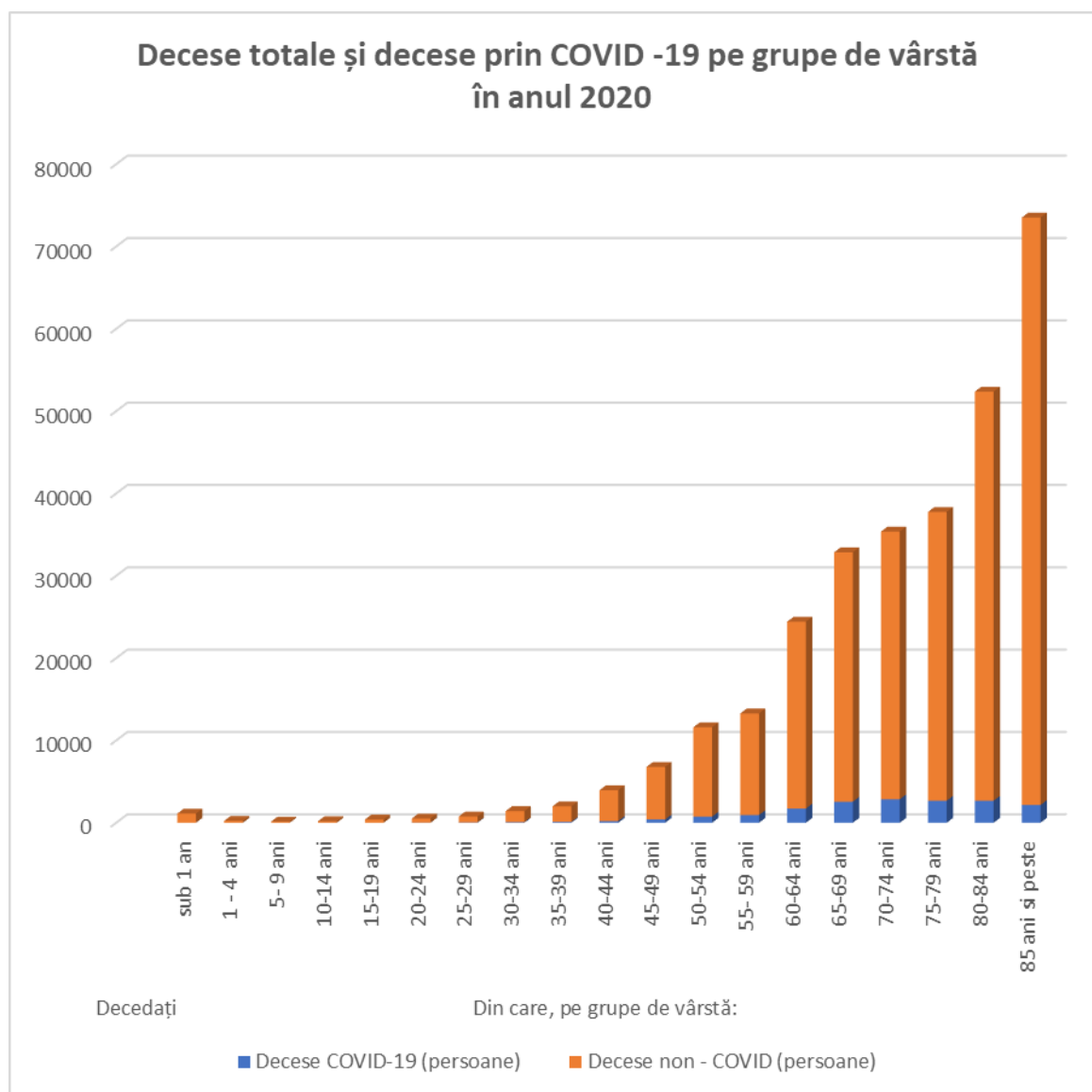
TABEL 6

Anul	Exces mortalitate fata de media anilor 2014-2019	Ponderea deceselor COVID în media anilor 2014-2019
2014	-2.08%	0
2015	0.75%	0
2016	-0.81%	0
2017	0.68%	0
2018	1.71%	0
2019	-0.26%	0
2020	14.42%	6.58%
2021	28.28%	15.87%

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive, iar datele pentru anul 2021 sunt provizorii.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 7



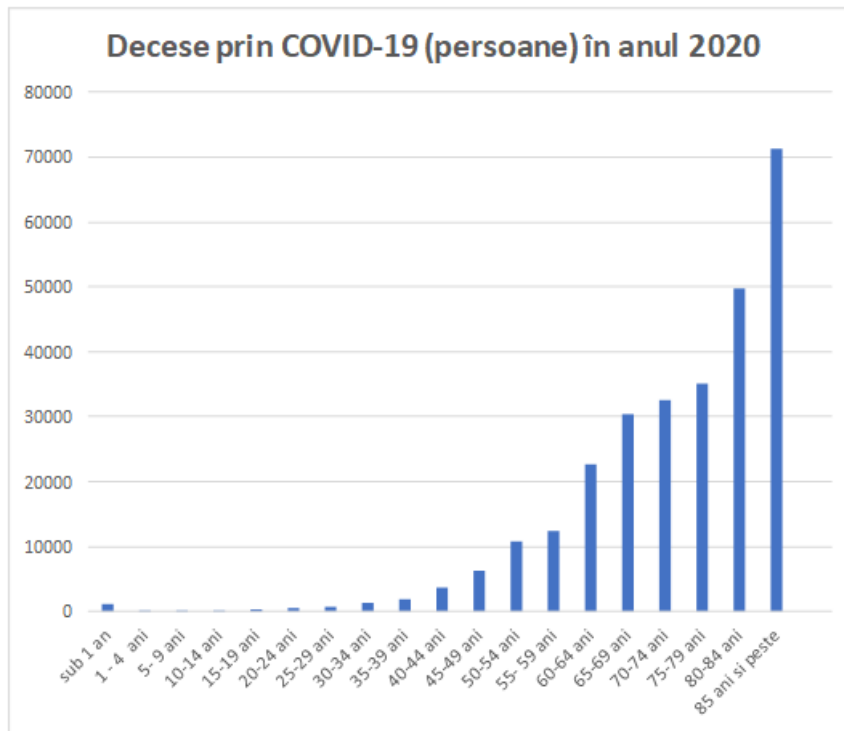
Tabel 7 Decese totale și decese prin COVID-19 pe grupe de vârstă în anul 2020

	Decedați	Din care, pe grupe de vârstă:																		
		sub 1 an	1 - 4 ani	5- 9 ani	10-14 ani	15-19 ani	20-24 ani	25-29 ani	30-34 ani	35-39 ani	40-44 ani	45-49 ani	50-54 ani	55- 59 ani	60-64 ani	65-69 ani	70-74 ani	75-79 ani	80-84 ani	85 ani și peste
Decese COVID-19 (persoane)		4	4	1	0	3	15	34	71	110	206	405	742	941	1728	2555	2861	2672	2674	2159
Decese non - COVID (persoane)		1103	223	143	187	386	501	729	1345	1890	3750	6380	10855	12341	22699	30295	32508	35084	49695	71352
Decese - TOTAL (persoane)		1107	227	144	187	389	516	763	1416	2000	3956	6785	11597	13282	24427	32850	35369	37756	52369	73511

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 8



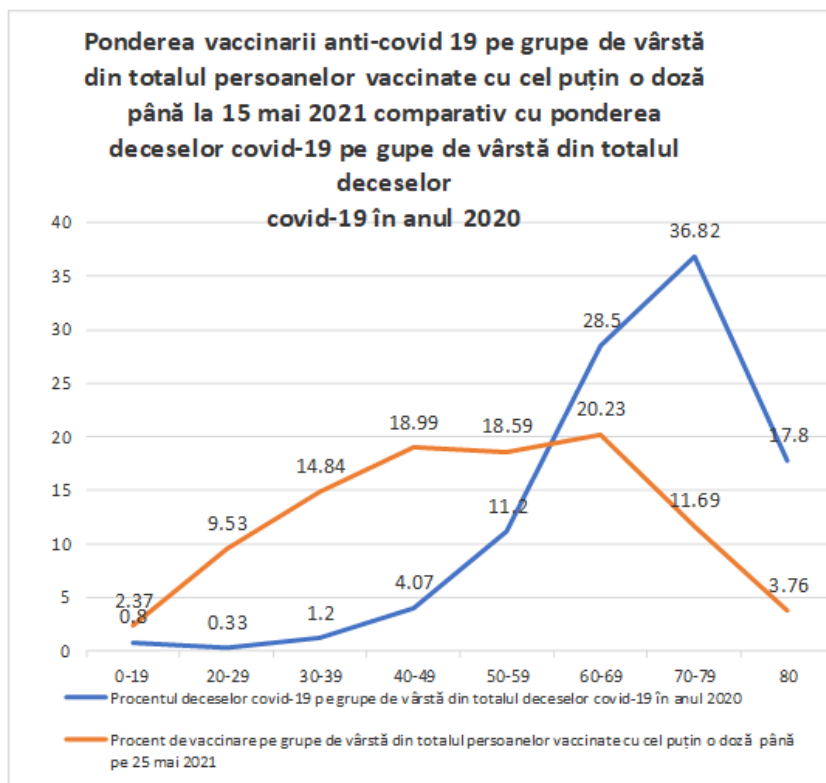
Tabel 8. Decese prin COVID-19 pe grupe de vârstă în anul 2020

Decedați	Din care, pe grupe de vârstă:													50-54 ani	55-59 ani	60-64 ani	65-69 ani	70-74 ani	75-79 ani	80-84 ani	> 85 ani
	sub 1 an	1 - 4 ani	5-9 ani	10-14 ani	15-19 ani	20-24 ani	25-29 ani	30-34 ani	35-39 ani	40-44 ani	45-49 ani										
Decese COVID-19 (persoane)	4	4	1	0	3	15	34	71	110	206	405	742	941	1728	2555	2861	2672	2674	2159		

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 9



Tabel 9. Ponderea vaccinării anti-covid 19 pe grupe de vârstă din totalul persoanelor vaccinate cu cel puțin o doză până la 15 mai 2021 comparativ cu ponderea deceselor covid-19 pe grupe de vârstă din totalul deceselor covid-19 în anul 2020

Grupe de vârstă	0-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	>80
Procentul deceselor covid-19 pe grupe de vârstă din totalul deceselor covid-19 în anul 2020	0.8	0.33	1.2	4.07	11.2	28.5	36.82	17.8
Procent de vaccinare pe grupe de vârstă din totalul persoanelor vaccinate cu cel puțin o doză până pe 25 mai 2021	2.37	9.53	14.84	18.99	18.59	20.23	11.69	3.76

Comentariu: "INS nu dispune de date statistice pentru verificarea/actualizarea acestor date (referitoare la vaccinarea pe grupe de vârstă). Aceste informații sunt în responsabilitatea INSP".

Figura 10 . Reacții adverse raportate în Europa pe site-ul EUDRA pentru vaccinul anti-covid Pfizer până la data de 9-07-2022

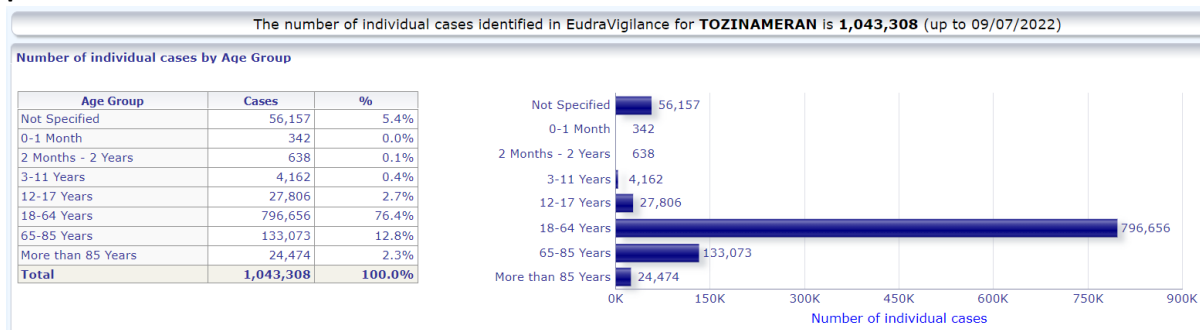
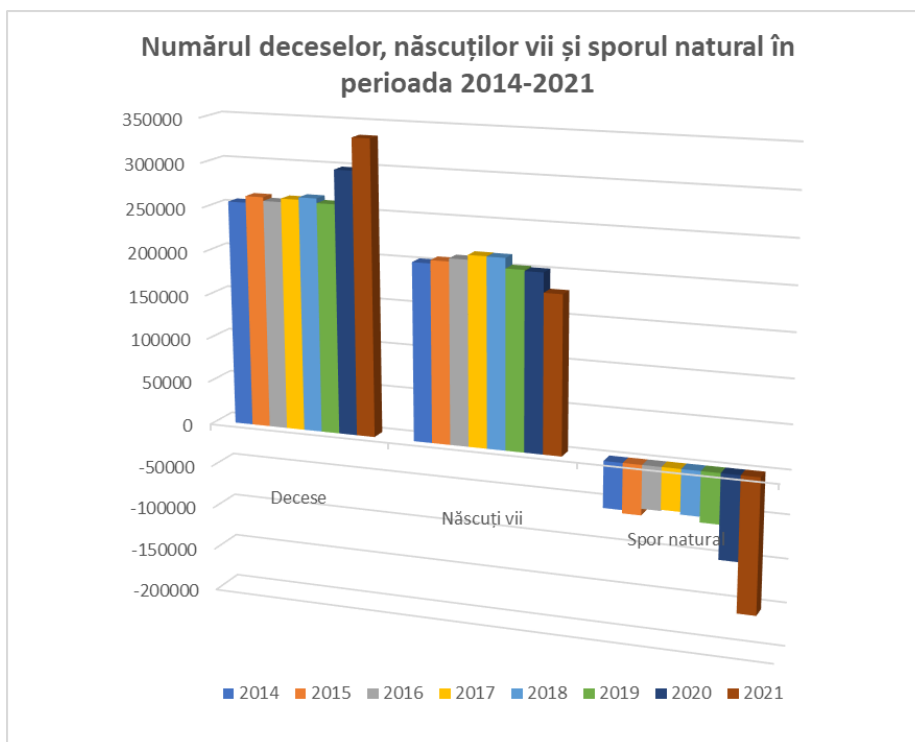


Figura 11

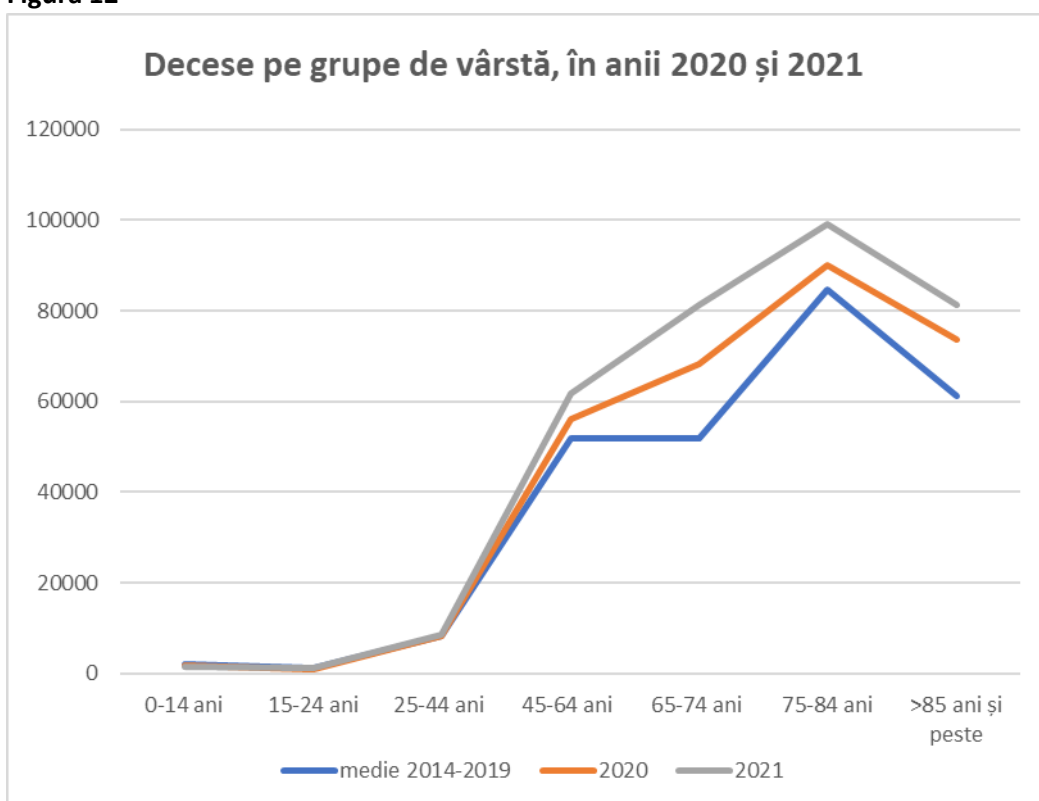


TABEL 11 Numărul deceselor, născuților vii și sporul natural în perioada 2014-2021

	Decese	Născuți vii	Spor natural
2014	255604	202501	-53103
2015	262981	206190	-56791
2016	258896	209641	-49255
2017	262811	214928	-47883
2018	265494	214614	-50880
2019	260353	203109	-57244
2020	298651	201849	-96802
2021	334832	179854	-154978

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive, iar datele pentru anul 2021 sunt provizorii.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

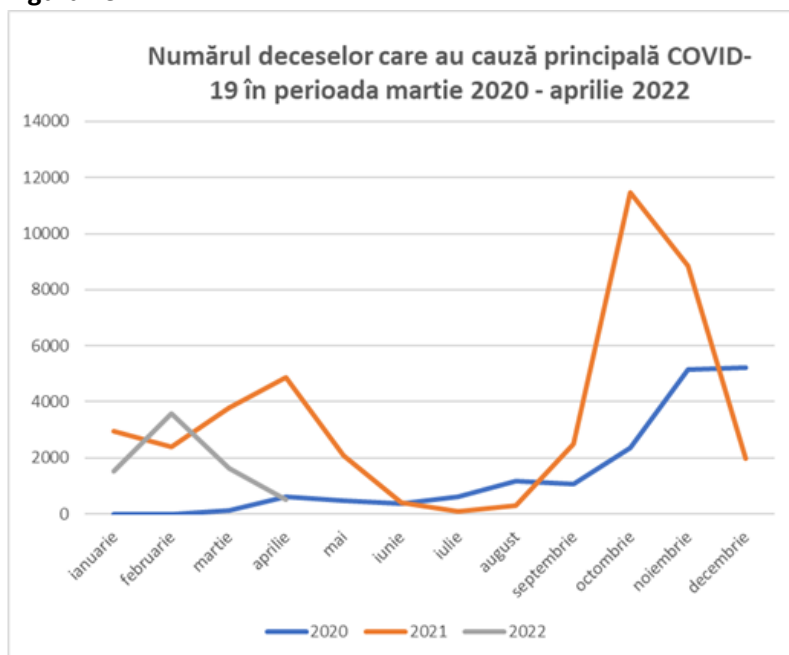
Figura 12**TABEL 12 Decese pe grupe de vârstă, în anii 2020 și 2021 comparativ cu media anilor 2014-2019**

	0-14 ani	15-24 ani	25-44 ani	45-64 ani	65-74 ani	75-84 ani	>85 ani
medie 2014-2019	2081	1062	8184	51849.5	51814.67	84715.33	61316.67
2020	1665	905	8135	56091	68219	90125	73511
2021	1571	1043	8632	61881	81175	99187	81343

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive, iar datele pentru anul 2021 sunt provizorii.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 13



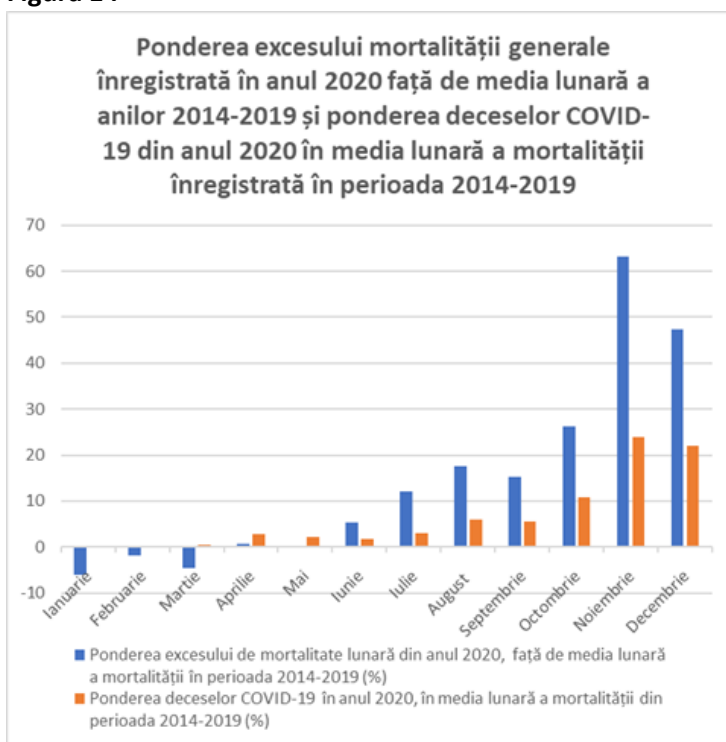
TABEL 13 Numărul deceselor care au cauză principală COVID-19 în perioada martie 2020 - aprilie 2022

decese covid	ianuarie	februarie	martie	aprilie	mai	iunie	iulie	august	septembrie	octombrie	noiembrie	decembrie
2020	0	0	82	635	543	378	675	1365	1265	2291	5342	4952
2021	2,847	2,378	3,696	4,923	2,292	355	63	307	2,478	11,592	8,257	1,885
2022	1,401	3,380	1,401									

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive, iar datele pentru anii 2021 și 2022 sunt provizorii.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 14



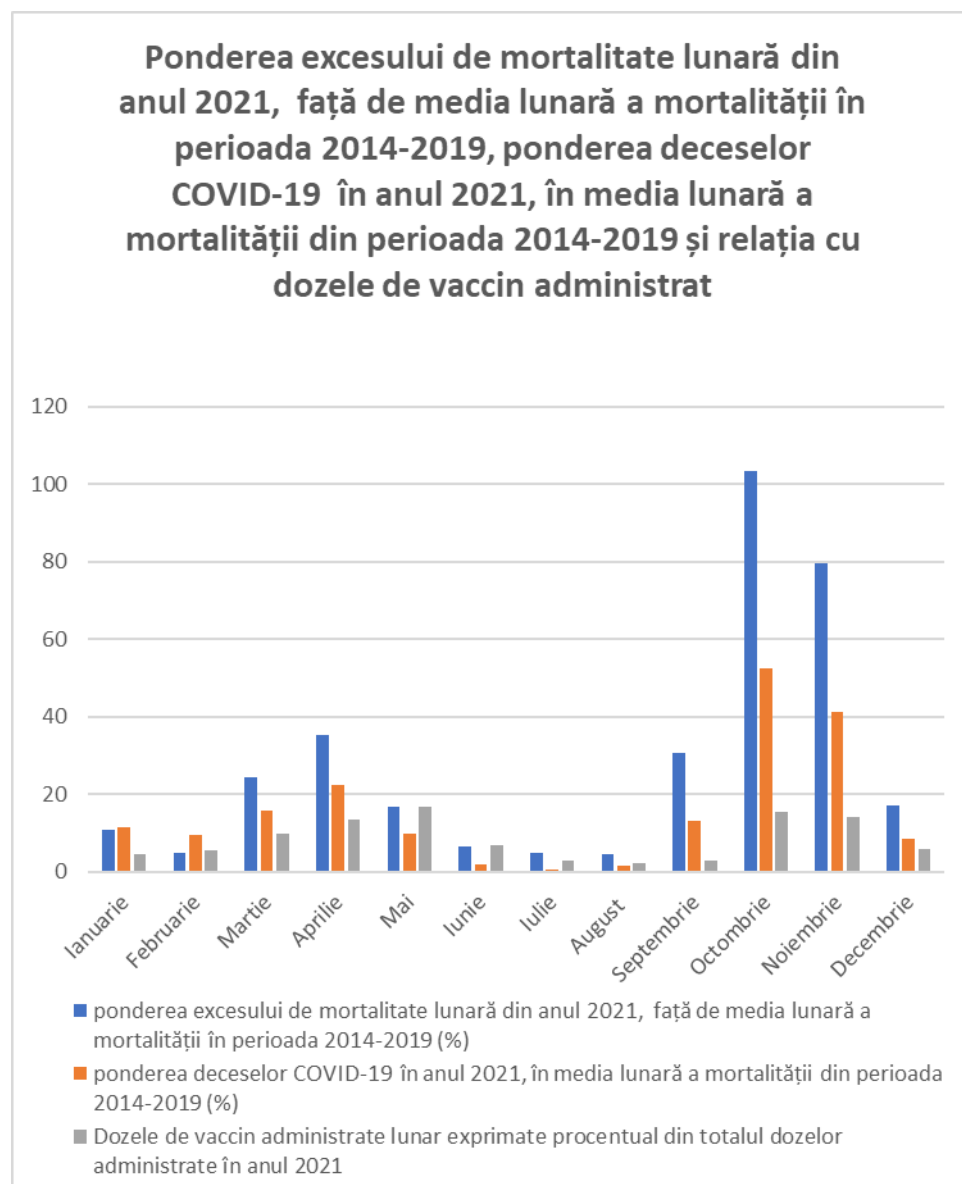
TABEL 14 Ponderea excesului mortalității generale înregistrată în anul 2020 față de media lunară a anilor 2014-2019 și ponderea deceselor COVID-19 din anul 2020 în media lunară a mortalității înregistrată în perioada 2014-2019

	Ianuarie	Februarie	Martie	Aprilie	Mai	Iunie	Iulie	August	Septembrie	Octombrie	Noiembrie	Decembrie
Ponderea excesului de mortalitate lunară din anul 2020, față de media lunară a mortalității în perioada 2014-2019 (%)	-5.98	-1.82	-4.53	0.77	0.21	5.27	12.09	17.54	15.36	26.32	63.27	47.41
Ponderea deceselor COVID-19 în anul 2020, în media lunară a mortalității din perioada 2014-2019 (%)	-	-	0.53	2.87	2.24	1.79	3.12	5.89	5.65	10.79	24.00	22.05

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 15



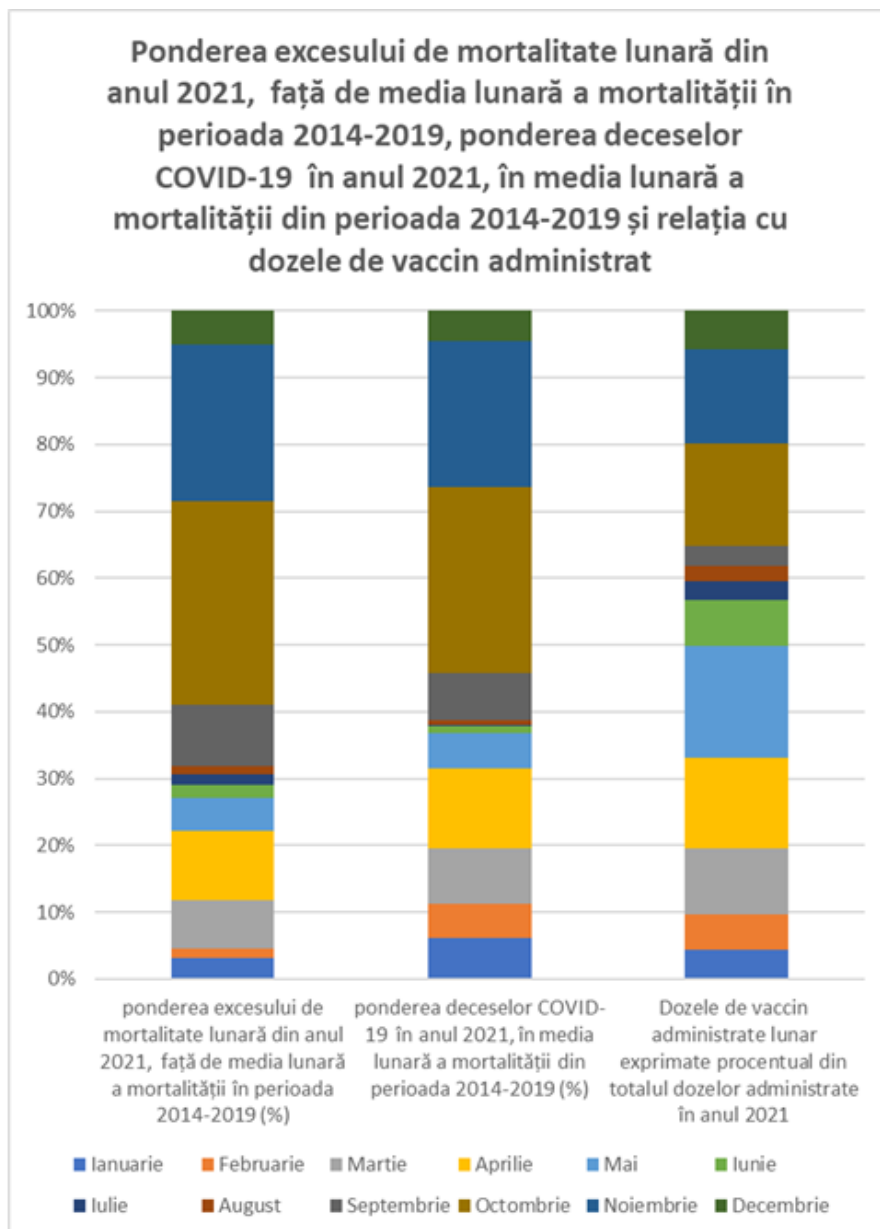
Tabel 15. Ponderea excesului mortalității generale înregistrată în anul 2021 față de media lunară a anilor 2014-2019 și ponderea deceselor COVID-19 din anul 2021 în media lunară a mortalității înregistrată în perioada 2014-2019. Pentru vaccinare, INS nu are în atribuții realizarea acestor statistici, care sunt în responsabilitatea Ministerului Sănătății – INSP.

	Ianuarie	Februarie	Martie	Aprilie	Mai	Iunie	Iulie	August	Septembrie	Octombrie	Noiembrie	Decembrie
Ponderea excesului de mortalitate lunară din anul 2021, față de media lunară a mortalității în perioada 2014-2019 (%)	10.77	4.83	24.43	35.33	16.76	6.62	4.85	4.64	30.65	103.44	79.64	17.05
Ponderea deceselor COVID-19 în anul 2021, în media lunară a mortalității din perioada 2014-2019 (%)	11.46	9.59	15.81	22.31	9.87	1.99	0.42	1.43	13.23	52.38	41.09	8.41
Dozele de vaccin administrate lunar exprimate procentual din totalul dozelor administrate în anul 2021	4.41	5.38	9.87	13.6	16.64	6.89	2.91	2.28	2.91	15.5	14.1	5.75

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 16



Tabel 16. Ponderea excesului mortalității generale înregistrată în anul 2021 față de media lunară a anilor 2014-2019 și ponderea deceselor COVID-19 din anul 2021 în media lunară a mortalității înregistrată în perioada 2014-2019. Pentru vaccinare INS nu are în atribuții realizarea acestor statistici, care sunt în responsabilitatea Ministerului Sănătății – INSP.

	Ianuarie	Februarie	Martie	Aprilie	Mai	Iunie	Iulie	August	Septembrie	Octombrie	Noiembrie	Decembrie
Ponderea excesului de mortalitate lunară din anul 2021, față de media lunară a mortalității în perioada 2014-2019 (%)	10.77	4.83	24.43	35.33	16.76	6.62	4.85	4.64	30.65	103.44	79.64	17.05
Ponderea deceselor COVID-19 în anul 2021, în media lunară a mortalității din perioada 2014-2019 (%)	11.46	9.59	15.81	22.31	9.87	1.99	0.42	1.43	13.23	52.38	41.09	8.41
Dozele de vaccin administrate lunar exprimate procentual din totalul dozelor administrate în anul 2021	4.41	5.38	9.87	13.6	16.64	6.89	2.91	2.28	2.91	15.5	14.1	5.75

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 17 Evoluția lunară a numărului de cazuri dupa site-ul worldometers („INS nu deține aceste date și nu putem verifica”)

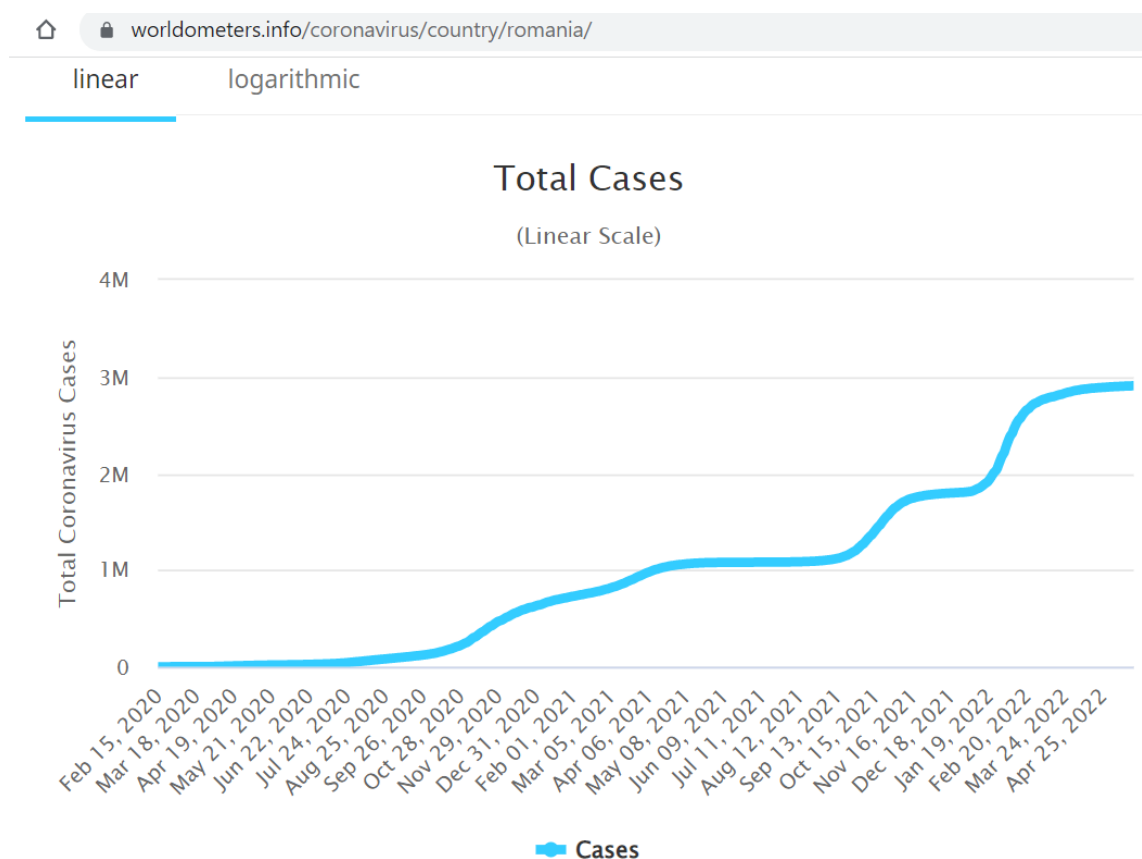
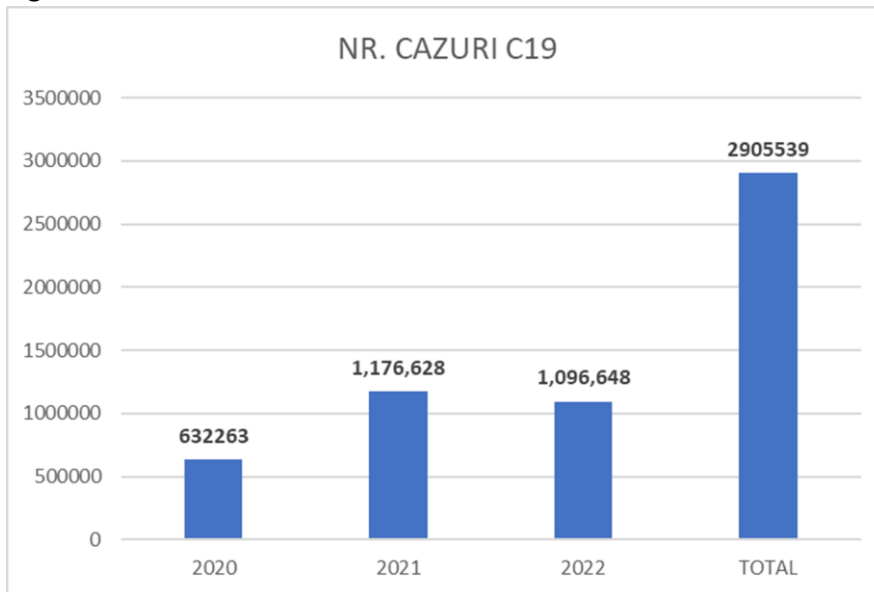


Figura 18

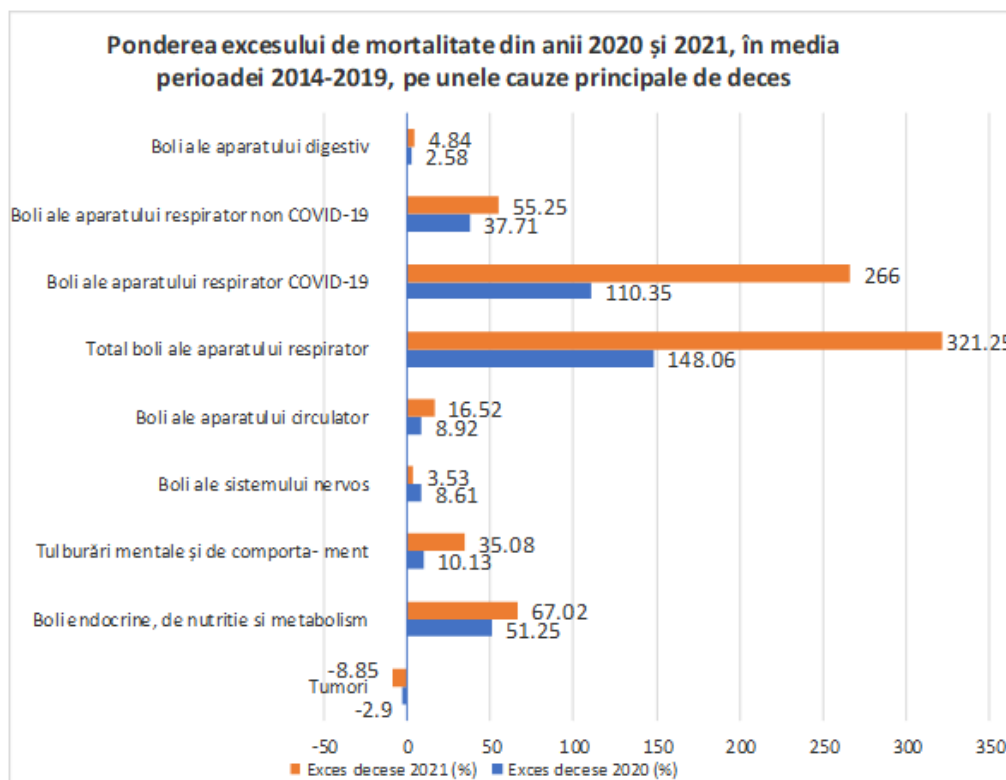


TABEL 18 Numărul anual de cazuri covid-19 ce reiese din graficul worldometer.

Notă „INS nu dispune de date referitoare la morbiditate, astfel nu putem verifica datele din Figura 18 și din TABELUL 18. Aceste statistici sunt în responsabilitatea Ministerului Sănătății – Institutul Național de Sănătate Publică”

	NR. CAZURI COVID
2020	632263
2021	1,176,628
2022	1,096,648
TOTAL	2905539

Figura 19



TABEL 19 Ponderea excesului de mortalitate din anii 2020 și 2021, în media perioadei 2014-2019, pe unele cauze principale de deces

	Tumori	Boli endocrine, de nutriție și metabolism	Tulburări mentale și de comportament	Boli ale sistemului nervos	Boli ale aparatului circulator	Total boli ale aparatului respirator	Boli ale aparatului respirator COVID-19	Boli ale aparatului respirator non COVID-19	Boli ale aparatului digestiv
Exces decese 2020 (%)	-2.9	51.25	10.13	8.61	8.92	148.06	110.35	37.71	2.58
Exces decese 2021 (%)	-8.85	67.02	35.08	3.53	16.52	321.25	266	55.25	4.84

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive, iar datele pentru anul 2021 sunt provizorii.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

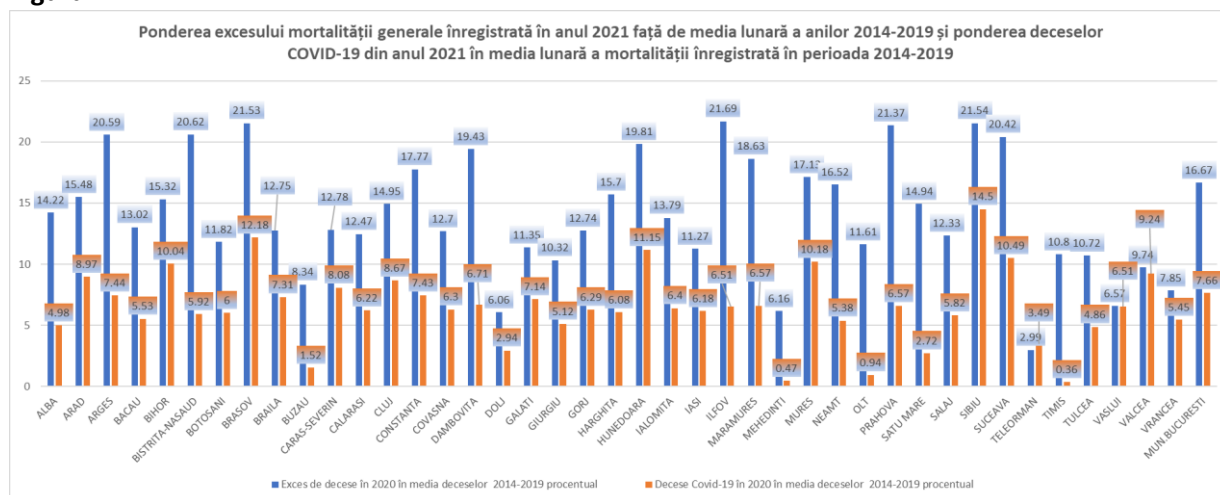
Tabel 20. Mortalitatea cauzată de COVID-19 și rata mortalității cauzate de COVID-19 la 100000 locuitori – date actualizate de INS

Județul	Decese COVID-19 (persoane)					RATA MORTALITĂȚII CAUZATE DE COVID 19 LA 100000 DE LOCUITORI (decedați/100000 locuitori)				
	TOTAL	URBAN	RURAL	MASCULIN	FEMININ	TOTAL	URBAN	RURAL	MASCULIN	FEMININ
TOTAL	17185	11081	6104	10189	6996	77,5	88,6	63,2	94,1	61,7
ALBA	221	151	70	119	102	59,3	67,2	47,2	64,7	54,0
ARAD	538	339	199	321	217	114,5	127,7	97,4	140,6	89,9
ARGES	563	308	255	354	209	89,3	99,6	79,3	115,6	64,5
BACAU	484	316	168	302	182	65,6	90,3	43,4	82,9	48,8
BIHOR	744	381	363	421	323	120,7	121,2	120,3	140,0	102,4
BISTRITA-NASAUD	200	86	114	116	84	61,0	65,9	57,7	71,2	50,9
BOTOSANI	352	192	160	193	159	77,1	98,8	61,0	84,4	69,8
BRASOV	771	611	160	455	316	120,6	132,4	90,0	147,1	95,7
BRAILA	356	277	79	213	143	105,0	125,6	66,6	129,7	81,8
BUZAU	103	47	56	64	39	22,4	24,1	21,2	28,6	16,6
CARAS-SEVERIN	337	228	109	203	134	107,2	124,3	83,3	131,9	83,6
CALARASI	274	124	150	149	125	89,6	101,3	81,7	99,2	80,3
CLUJ	700	449	251	386	314	94,8	93,4	97,4	108,4	82,1
CONSTANTA	608	496	112	380	228	79,7	95,4	46,0	102,7	58,0
COVASNA	162	96	66	91	71	71,8	85,3	58,3	81,9	62,0
DAMBOVITA	430	150	280	253	177	83,1	91,2	79,3	99,8	67,0
DOLI	282	205	77	173	109	41,1	54,3	25,0	52,1	30,8
GALATI	509	362	147	301	208	80,9	99,8	55,2	96,9	65,3
GIURGIU	219	97	122	139	80	81,7	111,3	67,5	105,5	58,7
GORJ	259	145	114	160	99	73,1	84,3	62,5	91,1	55,4
HARGHITA	224	105	119	148	76	67,9	72,7	64,1	91,0	45,4
HUNEDOARA	660	509	151	388	272	146,1	145,1	149,8	176,3	117,4
IALOMITA	249	135	114	150	99	87,4	99,3	76,6	107,3	68,3
IASI	559	359	200	334	225	57,5	75,4	40,3	68,6	46,4
ILFOV	258	127	131	168	90	56,3	60,6	52,7	75,6	38,2
MARAMURES	375	240	135	226	149	72,1	76,9	64,9	88,3	56,4
MEHEDINTI	18	13	5	10	8	6,5	9,3	3,7	7,3	5,7
MURES	725	395	330	416	309	122,9	129,0	116,4	143,7	102,9
NEAMT	372	204	168	214	158	65,8	92,1	48,9	77,1	55,0
OLT	60	27	33	35	25	14,0	14,3	13,7	16,5	11,5
PRAHOVA	678	405	273	412	266	86,4	101,7	70,6	108,3	65,7
SATU MARE	120	66	54	70	50	31,1	36,0	26,7	37,1	25,3
SALAJ	177	75	102	85	92	72,8	71,0	74,1	71,1	74,4
SIBIU	679	494	185	391	288	144,5	157,7	118,2	171,0	119,5
SUCEAVA	828	421	407	502	326	108,1	124,9	94,9	131,1	85,1
TELEORMAN	227	86	141	156	71	62,4	64,6	61,2	87,1	38,5
TIMIS	28	21	7	18	10	3,7	4,7	2,2	4,9	2,5
TULCEA	151	90	61	83	68	64,7	78,2	51,6	71,5	58,0
VASLUI	366	217	149	215	151	72,0	84,1	59,6	83,2	60,4
VALCEA	355	195	160	213	142	90,2	102,7	78,5	110,3	70,8
VRANCEA	263	136	127	152	111	68,8	94,8	53,2	81,2	56,9
MUN.BUCURESTI	1701	1701	-	1010	691	78,8	78,8	-	100,0	60,1

Notă: Datele pentru anul 2020 sunt definitive, iar datele pentru anul 2021 sunt provizorii.

Sursa: Institutul Național de Statistică, statistica demografică

Figura 21



TABELUL 21 Ponderea excesului mortalității generale și a mortalității cauzate de COVID-19 din anul 2020 în media deceselor din perioada 2014- 2019

	Exces de decese în 2020 în media deceselor 2014-2019 (procente)	Decese Covid-19 în 2020 în media deceselor 2014-2019 (procente)
ALBA	14,22	4,98
ARAD	15,48	8,97
ARGES	20,59	7,44
BACAU	13,02	5,53
BIHOR	15,32	10,04
BISTRITA-NASAUD	20,62	5,92
BOTOSANI	11,82	6,00
BRASOV	21,53	12,18
BRAILA	12,75	7,31
BUZAU	8,34	1,52
CARAS-SEVERIN	12,78	8,08
CALARASI	12,47	6,22
CLUJ	14,95	8,67
CONSTANTA	17,77	7,43
COVASNA	12,70	6,30
DAMBOVITA	19,43	6,71
DOLJ	6,06	2,94
GALATI	11,35	7,14
GIURGIU	10,32	5,12
GORJ	12,74	6,29
HARGHITA	15,70	6,08
HUNEDOARA	19,81	11,15
IALOMITA	13,79	6,40
IASI	11,27	6,18
ILFOV	21,69	6,51
MARAMURES	18,63	6,57
MEHEDINTI	6,16	0,47
MURES	17,13	10,18
NEAMT	16,52	5,38
OLT	11,61	0,94
PRAHOVA	21,37	6,57
SATU MARE	14,94	2,72
SALAJ	12,33	5,82
SIBIU	21,54	14,50
SUCEAVA	20,42	10,49
TELEORMAN	2,99	3,49
TIMIS	10,80	0,36
TULCEA	10,72	4,86
VASLUI	6,57	6,51
VALCEA	9,74	9,24
VRANCEA	7,85	5,45
MUN.BUCURESTI	16,67	7,66

Nota INS

- Nota metodologică referitoare la datele publicate de Institutul Național de Statistică.

Sursa datelor: INS, Statistica demografică

Sunt incluși născuți-vii ai căror mame aveau, la data nașterii, domiciliul sau reședința obișnuită în România și a căror naștere a fost înregistrată la Oficiile de Stare Civilă din România.

Sunt incluși decedații care aveau domiciliul sau reședință obișnuită în România.

Codificarea cauzelor de deces s-a făcut conform Clasificării Internaționale a Maladiilor - Revizia a X-a OMS (ICD 10).

Datele pentru anii 2014 – 2018 au fost revizuite, conform Calendarului de revizuri al INS.

Datele pentru anii 2019 și 2020 sunt definitive.

Datele pentru anul 2021 sunt provizorii. Datele semidefinite pentru anul 2021 vor fi disponibile începând cu data de 30.06.2022.

Nota mea

Pasajele colorate **portocaliu** reprezintă revizuirea datelor prin actualizarea realizată de INS.

Pasajele colorate **violet** reprezintă date ce nu sunt verificate de INS, deoarece: “INS nu dispune de date statistice pentru verificarea/actualizarea acestor date. Aceste informații sunt în responsabilitatea INSP.” sau “INS nu a verificat acest fragment, neavând astfel de atribuții.”

Bibliografie

1. <https://insp.gov.ro/centrul-national-de-supraveghere-si-control-al-bolilor-transmisibile-cnsct/infectia-cu-noul-coronavirus-sars-cov-2/raportare-saptamanala-vaccinare-impotriva-covid-19/>
2. <https://insse.ro/cms/ro/search/node/evenimente%20demografice>
<https://insse.ro/cms/ro/search/node/MISCAREA%20NATURALA%20A%20POPULATIEI>
3. <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/romania/>
4. <https://ourworldindata.org/explorers/coronavirus-data-explorer?zoomToSelection=true&facet=none&uniformYAxis=0&pickerSort=asc&pickerMetric=location&Interval=Cumulative&Relative+to+Population=false&Color+by+test+positivity=false&country=~ROU&Metric=Vaccine+doses>
5. https://insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/proiectarea_populatiei_pe_medii_de_rezidenta_la_orizontul_anului_2070.pdf
6. INS, Baza de date TEMPO, matricea POP206A - Decedati pe sexe, medii de rezidenta si grupe de varsta
7. INS, https://insse.ro/cms/sites/default/files/com_presa/com_pdf/pop04r22.pdf (a se vedea datele din anexa comunicatului de presa) – Date provizorii. Datele semidefinite vor fi disponibile la sfarsitul lunii iunie 2022.

8. INS, statistica demografica, date definitive (17185 cazuri de deces cu cauză principală U071 sau U072)
9. INS, statistica demografica, date provizorii, (41425 cazuri de deces cu cauză principală U071 sau U072, datele semidefinitive vor fi disponibile la sfarsitul lunii iunie 2022).
10. [https://insp.gov.ro/download/CNSCBT/docman-files/Metodologii/covid-19/Metodologia-de-supraveghere-a-COVID-19 Actualizare 01.02.2022.pdf](https://insp.gov.ro/download/CNSCBT/docman-files/Metodologii/covid-19/Metodologia-de-supraveghere-a-COVID-19%20Actualizare%2001.02.2022.pdf)
11. <https://insp.gov.ro/wp-content/uploads/2021/10/PRECIZARILE-OMS-PENTRU-COMPLETAREA-CERTIFICATULUI-CONSTATATOR-DE-DECES-PENTRU-COVID-19.pdf>
12. <https://sites.krieger.jhu.edu/iae/files/2022/01/A-Literature-Review-and-Meta-Analysis-of-the-Effects-of-Lockdowns-on-COVID-19-Mortality.pdf>
13. https://insp.gov.ro/download/cnsisp/Fisiere-de-pe-site-CNSISP/mortalitatea_generala/Mortalitatea-general-a-2020.pdf
14. <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/grafic-cum-arata-campania-de-vaccinare-pe-grupe-de-varsta-cei-mai-multi-romani-vaccinati-au-intre-60-si-69-de-ani-1541163>
15. https://www.adrreports.eu/ro/search_subst.html
16. <http://statistici.insse.ro:8077/tempo-online/#/pages/tables/insse-table> matricea POP214A - Sporul natural al populatiei pe medii de rezidenta, macroregiuni, regiuni de dezvoltare si judete
17. https://phmpt.org/wp-content/uploads/2022/03/125742_S1_M4_4223_185350.pdf
18. <https://phmpt.org/wp-content/uploads/2021/11/5.3.6-postmarketing-experience.pdf>
19. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8548263/Canadian-health-chiefs-recommend-GLORY-HOLES-Covid-friendly-sex.html>